

Redes de Comunicación

Sistemas de colas tipo Markov con fuentes finitos

Instructor:

Dr.-Ing. K.D. HACKBARTH

Versión 30. 10 2012

© Universidad de Cantabria

- Motivación
- Introducción
- SdC $M/M/1/M/K+1 \geq M$
- SdC $M/M/S/M/K+S \geq M$
- SdC $M/M/S/M/S < M$

- En el estudio de SdC se tiene que distinguir claramente entre la fuente y el terminal
- El terminal puede dar lugar a infinitas fuentes o a una única fuente
- El primer caso se da con servicios en los que el terminal puede mandar continuamente paquetes, sin estar bloqueado por la confirmación sobre la correcta llegada, al destino, de paquetes anteriores
- Ejemplos de servicios en los que hay una fuente con un flujo continuo de paquetes
 - Servicio de video en forma de streaming, sobre UDP/IP
 - Servicio FTP mediante TCP/IP, asumiendo que la ventana deslizante no se cierra

- Las fuentes finitas se dan, por ejemplo, cuando el emisor requiere una confirmación de su último paquete antes de mandar el siguiente
 - El esquema corresponde al protocolo “*stop and wait*”
- Como ejemplos se podrían nombrar todos los **servicios de transacción**
 - Compra online
 - Reserva de vuelos
 - Banca electrónica
 - etc

- Las fuentes finitas se deben considerar también en sistemas de pérdida pura
- En este caso, el terminal se corresponde con la fuente (e.g. el teléfono)
- Cuando existe un alto número de terminales, se usa la fórmula de Erlang-B, que asume un número infinito de fuentes
- Cuando el número de fuentes es limitado, la fórmula de Erlang-B estima un bloqueo superior al real
 - Además no se puede aplicar la condición $p_b = p_L$, ya que $p_L < p_b$

- Se debe usar, por tanto, un modelo $M/M/S/M/S < M$, que se estudia con la fórmula de “*Engset*”, que se presenta en este capítulo
- Ejemplos
 - Dimensionado de un concentrador rural
 - Dimensionado de una pico célula en redes móviles (GSM o UMTS)

- Un SdC con fuentes finitas se da cuando el número de terminales (fuentes) que pueden pedir *todavía* una conexión depende de las fuentes ya ocupadas
- Se definen los siguientes parámetros por fuente

$$Pr\{\text{llegada petición fuente libre en } [t + \Delta t]\} = \alpha\Delta t + o(\Delta t)$$

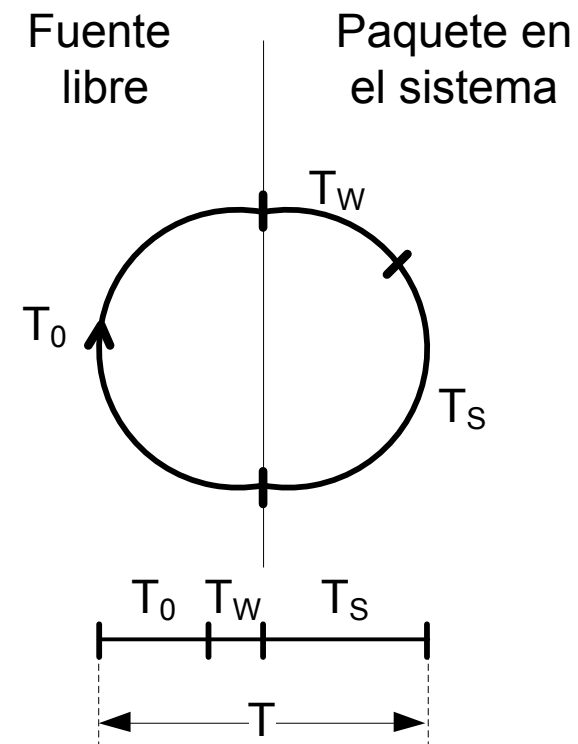
$$E(T_0) = t_0 = \frac{1}{\alpha} \quad f_{T_0}(t) = \alpha e^{-\alpha t} \quad \textit{thinking time}$$

$$E(T_S) = t_S = \frac{1}{\mu} \quad f_{T_S}(t) = \mu e^{-\mu t} \quad \textit{service time}$$

$$E(T_W) = t_W \quad \textit{waiting time}$$

- Resulta el tiempo total de un ciclo se puede definir como...

$$T = T_0 + T_w + T_s$$



- Asumimos ahora que hay M fuentes que realizan el servicio de manera independiente entre sí
- Cada fuente tiene la misma tasa α y el mismo parámetro de servicio μ
- Resulta un sistema de cola $M/M/S/M/S+K$, con...

$$\lambda_n = \alpha(M - n)$$
$$\mu_n = \begin{cases} n\mu & n = 1 \dots S \\ S\mu & n \geq S \end{cases}$$

- La tabla clasifica los SdC que se van a considerar en este capítulo

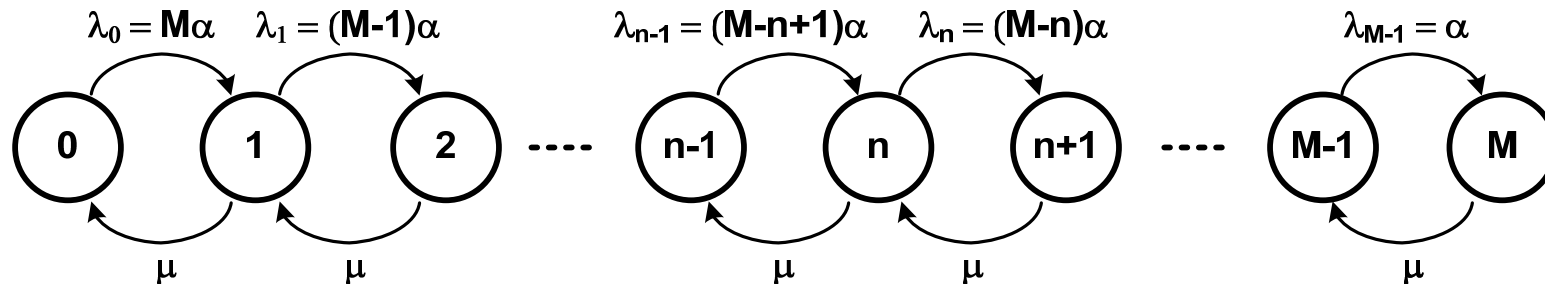
| Tipo de SdC | Valor de S | Valor de K | Kendall Annotation |
|---|------------|-------------|----------------------|
| Sistema de espera pura con un servidor | 1 | $K = M - 1$ | $M/M/1/M/K+1 \geq M$ |
| Sistema de espera pura con S servidores | $< M$ | $K = M - S$ | $M/M/S/M/K+S \geq M$ |
| Sistema de pérdida pura | $< M$ | $K = 0$ | $M/M/S/M/S < M$ |

- Observamos que todavía se modelan sistemas de tipo Markov, porque asumimos tanto para T_0 como para T_S una fdp de tipo exponencial negativo
- Se pueden establecer la fdp de p_n en la estacionalidad mediante los fórmulas regeneratorias
- A partir de la fdp de p_n se pueden calcular los valores medios para n (sistema), u (cola) y v (servidor)
- Usando la fórmula de Little se pueden calcular los valores medios temporales para t_W y τ

$$p_0 = \frac{1}{1 + \sum_{i=1}^N \prod_{k=0}^{i-1} \frac{\lambda_k}{\mu_{k+1}}} \quad p_n = \frac{\prod_{k=0}^{n-1} \frac{\lambda_k}{\mu_{k+1}}}{1 + \sum_{i=1}^N \prod_{k=0}^{i-1} \frac{\lambda_k}{\mu_{k+1}}}$$

- El SdC M/M/1/M/K+1 \geq 1, con al menos K=M-1 plazas de en la cola espera, es un sistema de espera pura, que se modela por los siguientes parámetros
 - α tasa de paquetes generada por un terminal libre (a partir de una probabilidad condicionada)
 - μ tasa de paquetes en la salida del sistema
 - M número de terminales conectado al sistema

- Con los fórmulas regeneradoras, se calcula la fdp de los estados del sistema, con $a = \alpha/\mu = \alpha \cdot t_S = t_S/t_0$



$$p_n = p_0 \frac{M!}{(M-n)!} a^n$$

$$p_0 = \frac{1}{\sum_{n=0 \dots M} a^n \left(\frac{M!}{(M-n)!} \right)}$$

$$p_W = 1 - p_0$$

- Los valores medios del sistema son los siguientes

$$E(n) = M - \frac{P_W}{a}$$

número medio de
paquetes en el sistema

$$E(u) = M - \frac{P_W(1+a)}{a}$$

número medio de
paquetes en la cola

$$E(v) = P_W$$

número medio de
paquetes en el servidor

$$E(m) = \frac{P_W}{a}$$

número medio terminales
libres

- Los valores temporales se obtienen con la fórmula de Little

$$t_0 = \frac{t_s}{a} \qquad \tau = t_s \left(\frac{M}{P_W} - \frac{1}{a} \right)$$

$$t_W = t_s \left(\frac{M}{P_W} - \frac{1+a}{a} \right) \qquad E(T) = \frac{t_s M}{P_W}$$

$$t_s = \frac{1}{\mu}$$

- La tasa global de paquetes al sistema, y el tráfico total se pueden calcular como...

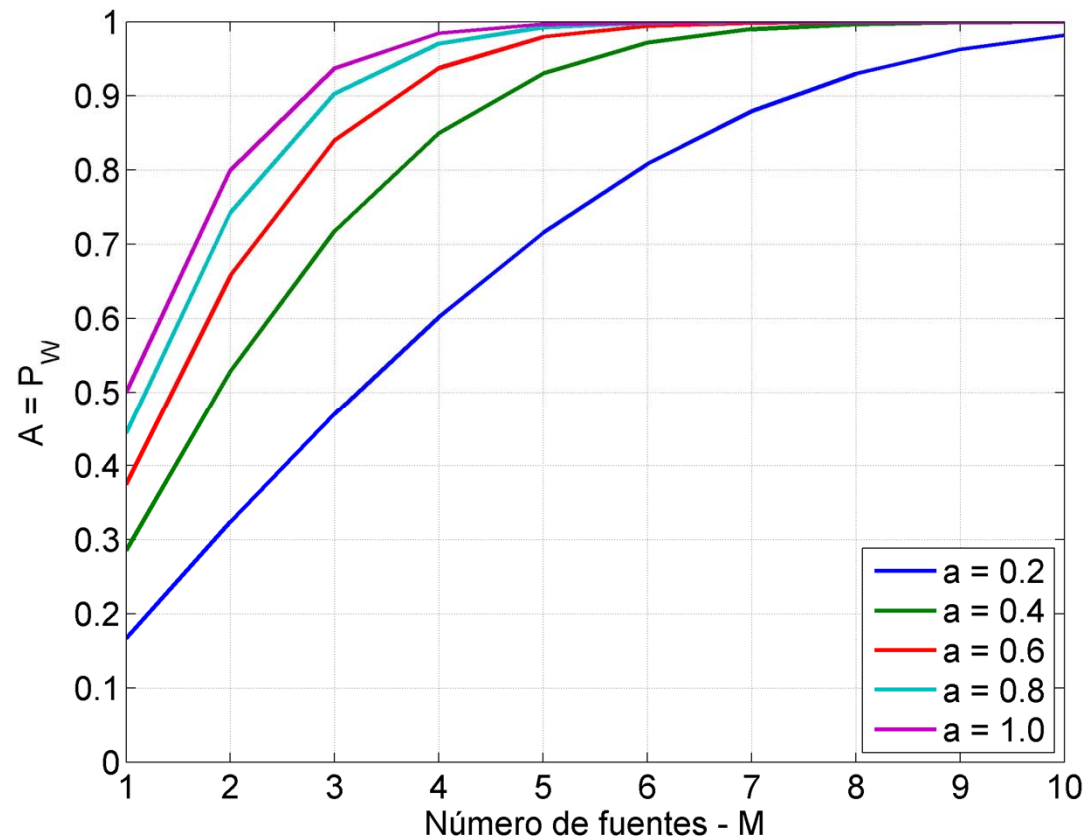
$$E(\lambda) = \mu P_W$$

$$A = P_W \qquad \text{(igual como en el SdC M/M/1)}$$

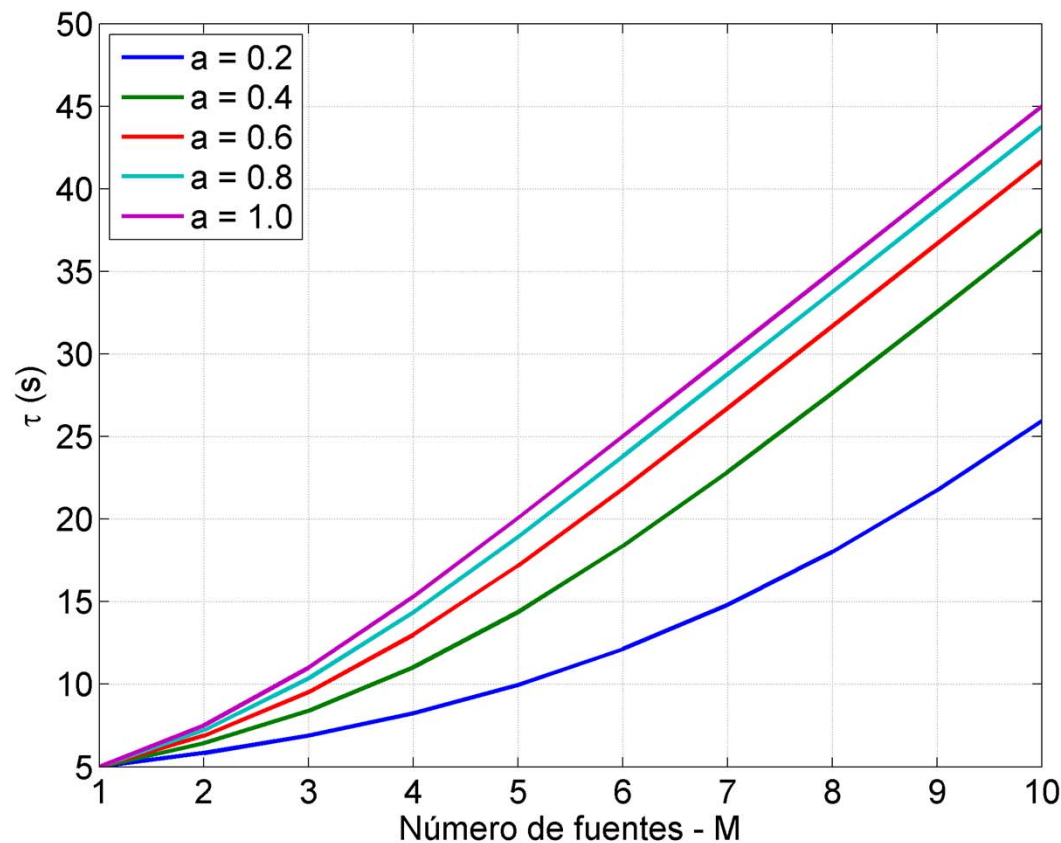
- En una agencia de viajes el diálogo cliente/empleada tiene una duración media (por cada repuesta del sistema de transacción) $t_0 = 10$ s
- El tiempo de procesado en el sistema del mayorista es $t_s = 5$ s
- Resulta un tráfico por terminal libre $a = 0.5$
- Para $M=1 \dots 10$ mesas de atención al cliente, se obtienen los valores de la tabla

| M | p_0 | $P_w = A$ | n | u | t_w [s] | τ [s] |
|----|---------|-----------|--------|--------|-----------|------------|
| 1 | 0.66667 | 0.33333 | 0.3333 | 0.0000 | 0.0000 | 5.0000 |
| 2 | 0.40000 | 0.60000 | 0.8000 | 0.2000 | 1.6667 | 6.6667 |
| 3 | 0.21053 | 0.78947 | 1.4211 | 0.6316 | 4.0000 | 9.0000 |
| 4 | 0.09524 | 0.90476 | 2.1905 | 1.2857 | 7.1053 | 12.1053 |
| 5 | 0.03670 | 0.96330 | 3.0734 | 2.1101 | 10.9524 | 15.9524 |
| 6 | 0.01208 | 0.98792 | 4.0242 | 3.0363 | 15.3670 | 20.3670 |
| 7 | 0.00344 | 0.99656 | 5.0069 | 4.0103 | 20.1208 | 25.1208 |
| 8 | 0.00086 | 0.99914 | 6.0017 | 5.0026 | 25.0344 | 30.0344 |
| 9 | 0.00019 | 0.99981 | 7.0004 | 6.0006 | 30.0086 | 35.0086 |
| 10 | 0.00004 | 0.99996 | 8.0001 | 7.0001 | 35.0019 | 40.0019 |

- La siguiente figura indica los valores de P_W , en relación con el número de terminales y el tráfico por fuente libre a como parámetro

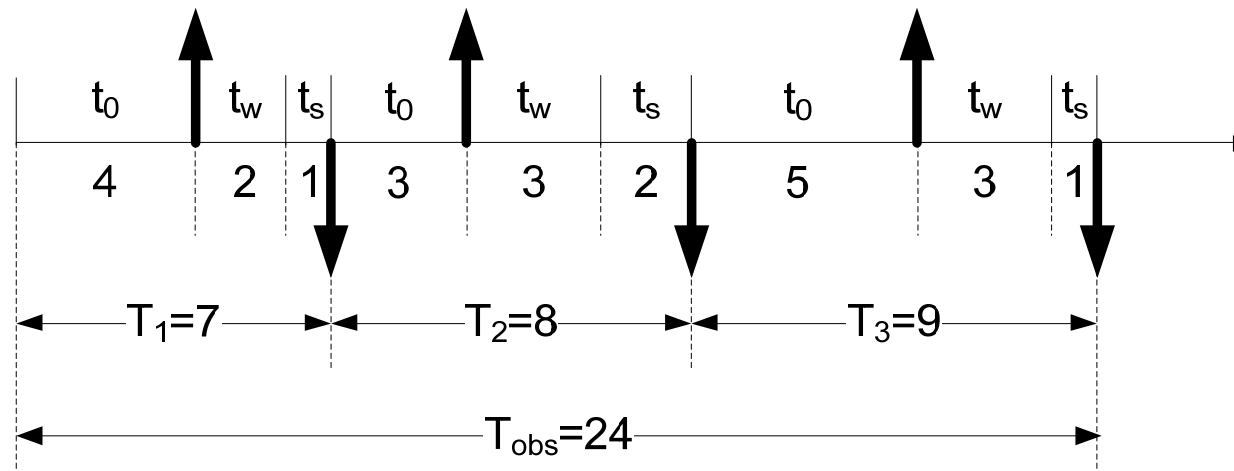


- La siguiente figura indica los valores de retardo medio τ , en relación con el número de terminales y el tráfico por fuente libre (a) como parámetro



- Las fórmulas del modelo M/M/1/M/K+1 \geq M se basan en los tres parámetros α , μ , M
- Mientras M y μ son estimables, la tasa de llamadas de una fuente libre α es difícil de estimar, porque requiere observaciones de los clientes del servicio
- Lo que sí se puede medir es el número total de peticiones en un intervalo de observación, para deducir el valor medio λ
- Este valor medio representa la totalidad de las peticiones al sistema de transacción, que se calcula con
$$\lambda = \alpha' M$$
, con α' la tasa de peticiones de un terminal, independientemente si está libre o no, ya que proviene de una probabilidad absoluta y no de una condicionada

- Ejemplo para ilustrar la diferencia entre α y α' ,
asumiendo $M=4$ terminales (fuentes)
- De la figura resulta, por terminal (fuente)
 - $t_0 = [t_0(1) + t_0(2) + t_0(3)]/3 = (4+3+5)/3 = 4$
 - $t_w = [t_w(1) + t_w(2) + t_w(3)]/3 = (2+3+3)/3 = 2.67$
 - $t_s = [t_s(1) + t_s(2) + t_s(3)]/3 = (1+2+1)/3 = 1.33$
 - $T_{\text{obs}} = T_1 + T_2 + T_3 = 7 + 8 + 9 = 24$
 - $E(T) = t_0 + t_w + t_s = T_{\text{obs}}/3 = 8$



- Resulta
 - $\alpha = 1/t_0 = 1/4 = 0.25$
 - $\alpha' = 1/(t_0+t_w+t_s) = 1/(4+2.67+1.33) = 0.125$
- Y con M= 4 terminales...
 - $\lambda = M * \alpha' = 4 \cdot 0.125 = 0.5$ (tasa de llegada al sistema valor “estimable”)
- Y, en general...
 - $\alpha' = \alpha/[1+\alpha \cdot (t_w+t_s)]$ o $\alpha' = \alpha * [M-E(n)]$
 - $\alpha = \alpha' / [1-\alpha' \cdot (t_w+t_s)]$

- Modelo basado en la tasa M, λ , t_s
 $\lambda = M * \alpha'$, con lo que resulta $\alpha' = \lambda/M$
- con...
 $\alpha = \alpha' / [1 - \alpha' \cdot (t_w + t_s)]$
- Se podría calcular α , pero falta conocer t_w , que es parte del resultado
- Se necesita, por tanto, un algoritmo para calcular t_w de forma iterativa

- Algoritmo - Dado λ , M, t_s , calcula τ , E(T)

// Initialization

$$A = \lambda \cdot t_s; \alpha' = \frac{A}{M \cdot t_s}; t_W = 0; \epsilon = 0.00001$$

$$\alpha_0 = \frac{\alpha'}{1 - \alpha'(t_W + t_s)}; \alpha_1 = \alpha_0; \alpha_0 = \alpha_0 + 2\epsilon$$

// Iterative α estimation

Do While $\text{abs}(\alpha_0 - \alpha_1) > \epsilon$

$$\alpha_0 = \alpha_1; a = \alpha_0 \cdot t_s$$

$$p_0 = \frac{1}{\sum_{n=0}^M a_n \frac{M!}{(M-n)!}}; p_W = 1 - p_0$$

$$t_W = t_s \left(\frac{M}{p_W} - \frac{1+a}{a} \right)$$

$$\alpha_1 = \frac{\alpha_0}{1 - \alpha_0(t_W + t_s)}$$

End Do While

// Overall delay

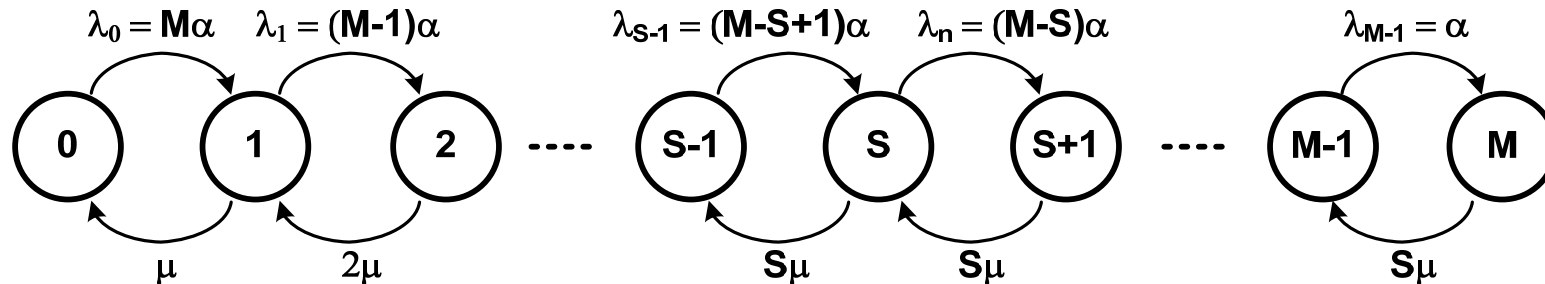
$$\tau = t_w + t_s$$

$$E(T) = t_0 + t_w + t_s$$

- Es la generalización del SdC M/M/1/M/K+1≥M
- Tiene aplicación para el dimensionado de pico-células en redes móviles UMTS/HSPA o LTE, con tráfico de datos y multimedia
- En este caso S se corresponde con el número de conexiones virtuales que se consideran en una pico-célula (reducido número de usuarios)
- Como alternativa se puede determinar el ancho de banda equivalente necesario por cada conexión y realizar el dimensionado con un sistema pérdida pura (fórmula de Engset)

- El SdC M/M/S/ \geq M con, al menos, K=M-S plazas de en la cola es un sistema de espera pura tipo Markov, que se modela con los siguientes parámetros...
 - α tasa de paquetes generada por un terminal libre (proviene de una probabilidad condicionada)
 - μ tasa de paquetes en la salida del sistema
 - M número de terminales conectados al sistema
 - S número de servidores

- Con las ecuaciones regeneradoras se calcula la fdp del estado del sistema con $a = \alpha/\mu = \alpha \cdot t_s = t_s/t_0$



$$p_n = p_0 \binom{M}{n} a^n \quad n = 1 \dots S$$

$$p_{S+m} = p_0 \binom{M}{S+m} a^{S+m} \frac{(S+m)!}{S! S^m} \quad m = 1 \dots M-1$$

$$p_0 = \frac{1}{\sum_{n=0}^{S-1} \binom{M}{n} a^n + \frac{a^S}{S!} \sum_{m=0}^{M-S} \binom{M}{S+m} a^m \frac{(S+m)!}{S^m}}$$

$$p_W = p_0 \frac{a^S}{S!} \sum_{m=0}^{M-S} \binom{M}{S+m} a^m \frac{(S+m)!}{S^m}$$

- Los valores medios del sistema resultan...

$$E(u) = \frac{p_0}{S!} \sum_{(m=0)}^{M-S} m a^m \frac{M!}{(M - (m + S))! S^m}$$

número medio de paquetes en espera

$$E(n) = \frac{M \cdot a + E(u)}{1 + a}$$

número medio de paquetes en sistema

$$E(v) = \frac{a(M - E(u))}{1 + a}$$

número medio de paquetes en servidor

$$E(m) = M - E(n)$$

número medio de terminales libres

- Los valores temporales se obtienen con la fórmula de Little

$$t_0 = \frac{t_s}{a}$$

$$\tau = t_s \frac{E(n)}{a(M - E(n))}$$

$$t_W = t_s \frac{E(u)}{a(M - E(n))} \quad E(T) = t_s \frac{M + E(u)}{a(M - E(n))}$$

$$t_s = \frac{1}{\mu}$$

- La tasa global de paquetes al sistema, y el tráfico total se pueden calcular como...

$$E(\lambda) = a \frac{M - E(n)}{t_s}$$

$$A = a(M - E(n))$$

- El SdC M/M/S/S<M es un **sistema de pérdida pura** tipo Markov, que se modela con los siguientes parámetros
 - α tasa de llamadas generadas por un terminal libre (proviene de una probabilidad condicionada)
 - t_s duración media de una llamada
 - M número de terminales conectados al sistema
- Con $t_0 = 1/\alpha$; $t_s = 1/\mu$
- Observamos que todavía se modela como un sistema de tipo Markov, ya que asumimos que T_0 y T_s se modelan con fdp exponenciales negativas

- Con las ecuaciones regeneradoras, se calcula la fdp del estado del sistema, con $a = \alpha/\mu = a \cdot t_s = t_s/t_0$

$$p_n = p_0 \binom{M}{n} a^n$$
$$p_0 = \frac{1}{\sum_{n=0}^S \binom{M}{n} a^n}$$

- De lo que resulta la **fdp de Engset**

$$p_n = \binom{M}{n} \frac{a^n}{\sum_{n=0}^S \binom{M}{n} a^n}$$

$M \rightarrow \infty \Rightarrow M/M/\infty/\infty/\infty$

$M \leq C < \infty \Rightarrow M/M/M/M/M$

$S \geq M$

fdp Poisson

$$p(A) = \frac{A^n}{n!} e^{-A}$$

fdp binomial

$$p_n(a) = \binom{M}{n} a^n (1-a)^{M-n}$$

$M \rightarrow \infty \Rightarrow M/M/S/\infty/S$

$M \leq C < \infty \Rightarrow M/M/S/M/S < M$

$S < M$

fdp Erlang

$$p_n(A) = \frac{\frac{A^n}{n!}}{\sum_{i=0}^S \frac{A^i}{i!}}$$

fdp Engset

$$p_n(a, S) = \binom{M}{n} \frac{a^n}{\sum_{i=0}^S \binom{M}{i} a^i}$$

- De la fdp de Engset resultan las siguientes probabilidades

$$p_b = p_n \Big|_{n=S} \quad \text{probabilidad de bloqueo (probabilidad absoluta)}$$

$$p_L = \frac{\lambda_S}{E(\lambda)} p_b \quad \text{probabilidad de pérdida (probabilidad condicionada)}$$

$$\lambda_S < E(\lambda) \rightarrow p_L < p_b$$

- Resulta la **Fórmula de Engset**

$$p_L = \binom{M-1}{S} \frac{a^S}{\sum_{n=0}^S \binom{M-1}{n} a^n}$$

- Que, al igual que la fórmula de Erlang-B, se puede calcular de manera recursiva ($p_0 = 1$)

$$p_k = \frac{(M-k) \cdot a \cdot p_{k-1}}{k + (M-k) \cdot a \cdot p_{k-1}}$$

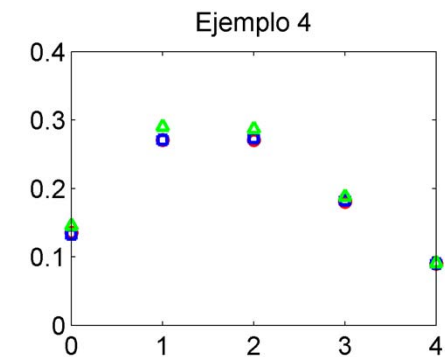
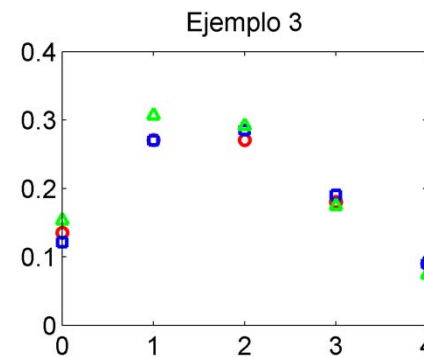
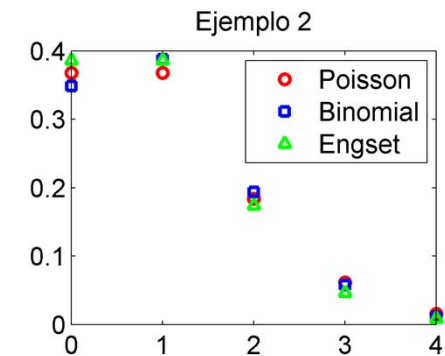
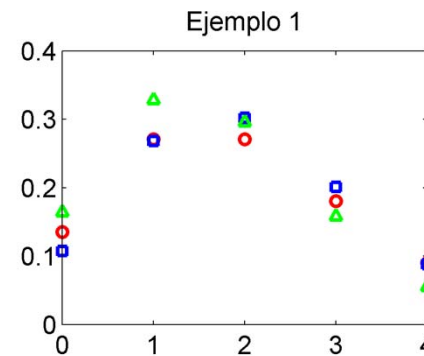
- Comparación de las fdp para diferentes ejemplos

| Ejemplo | M | a | S |
|---------|-----|------|---|
| 1 | 10 | 0.2 | 4 |
| 2 | 10 | 0.1 | 4 |
| 3 | 20 | 0.1 | 4 |
| 4 | 100 | 0.02 | 4 |

| Ejemplo | Parámetro | Engset | Erlang |
|---------|-----------|---------------|--------|
| 1 | pb | 0.0551 | 0.0952 |
| | pL | 0.0394 | 0.0952 |
| 2 | pb | 0.0081 | 0.0154 |
| | pL | 0.0053 | 0.0154 |
| 3 | pb | 0.0743 | 0.0952 |
| | pL | 0.0650 | 0.0952 |
| 4 | pb | 0.0909 | 0.0952 |
| | pL | 0.0889 | 0.0952 |

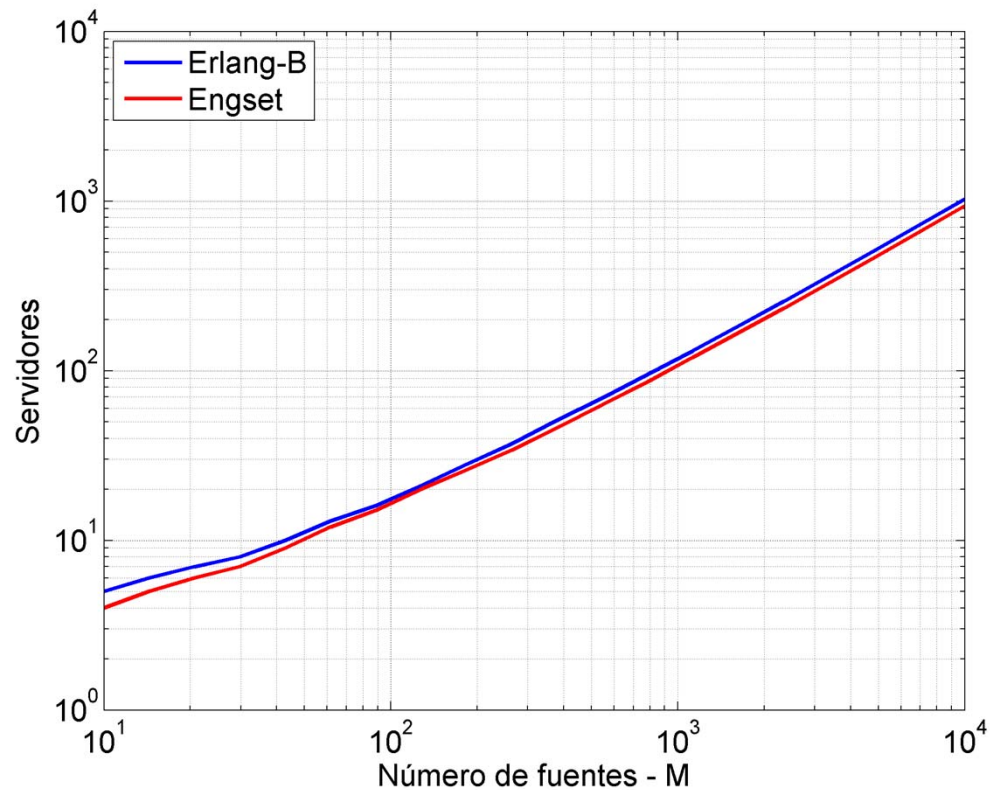
- Comparación de las fdp para diferentes ejemplos

| Ejemplo | M | a | S |
|---------|-----|------|---|
| 1 | 10 | 0.2 | 4 |
| 2 | 10 | 0.1 | 4 |
| 3 | 20 | 0.1 | 4 |
| 4 | 100 | 0.02 | 4 |



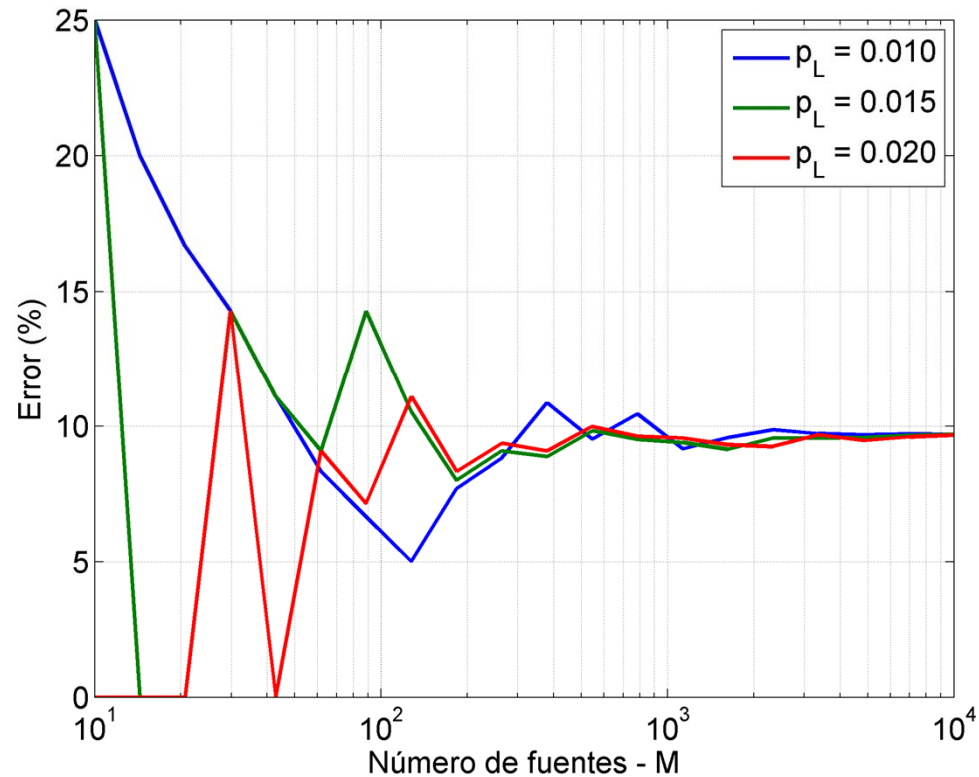
- Como sucede con la fórmula de Erlang-B, la de Engset no está limitada a un número entero de servidores, sino que se puede extender a números reales
 - La aplicación sería para el dimensionado de pico-células en redes móviles UMTS y LTE en las que el bloqueo es de tipo *soft* y no *hard*, como sucede en GSM
- Asimismo, la fórmula de Engset depende solamente del valor medio de la duración de una conexión, por lo que es válida para cualquier valor en la desviación típica
- El modelo de Engset se puede aproximar por el modelo de Erlang-B, pues éste proporciona siempre una cota superior en el bloqueo y la pérdida
 - Para un número de usuarios elevado la aproximación con la fórmula de Erlang se acerca, por arriba, al valor de la fórmula de Engset

- Comparación Engset/Erlang, para $a = 0.1$ y $pL = 0.01$



| M | ENG | ERL | error |
|-------|--------|---------|--------|
| 10 | 3.85 | 5.31 | 37.95% |
| 20 | 5.62 | 6.91 | 22.99% |
| 30 | 6.99 | 8.41 | 20.26% |
| 40 | 8.51 | 9.84 | 15.62% |
| 50 | 9.81 | 11.22 | 14.40% |
| 60 | 11.03 | 12.56 | 13.92% |
| 70 | 12.34 | 13.88 | 12.47% |
| 80 | 13.57 | 15.17 | 11.83% |
| 90 | 14.75 | 16.45 | 11.55% |
| 100 | 15.89 | 17.71 | 11.45% |
| 200 | 26.99 | 29.75 | 10.21% |
| 300 | 37.56 | 41.20 | 9.69% |
| 400 | 47.78 | 52.39 | 9.65% |
| 500 | 57.83 | 63.38 | 9.60% |
| 600 | 67.76 | 74.22 | 9.54% |
| 700 | 77.59 | 84.99 | 9.55% |
| 800 | 87.34 | 95.70 | 9.57% |
| 900 | 97.02 | 106.30 | 9.57% |
| 1000 | 106.67 | 116.86 | 9.55% |
| 2000 | 201.51 | 220.90 | 9.62% |
| 3000 | 294.87 | 323.35 | 9.66% |
| 4000 | 387.51 | 425.01 | 9.68% |
| 5000 | 479.70 | 526.19 | 9.69% |
| 6000 | 571.61 | 627.10 | 9.71% |
| 7000 | 663.30 | 727.75 | 9.72% |
| 8000 | 754.79 | 828.25 | 9.73% |
| 9000 | 846.15 | 928.56 | 9.74% |
| 10000 | 937.42 | 1028.85 | 9.75% |

- Error relativo (Erlang/Engset), para $a = 0.1$



| M | pl=0.01 | pl=0.015 | pl=0.02 |
|-------|---------|----------|---------|
| 10 | 37.95% | 31.14% | 27.91% |
| 20 | 22.99% | 21.14% | 21.17% |
| 30 | 20.26% | 16.40% | 14.69% |
| 40 | 15.62% | 15.53% | 13.33% |
| 50 | 14.40% | 12.95% | 12.99% |
| 60 | 13.92% | 12.08% | 11.66% |
| 70 | 12.47% | 11.78% | 10.98% |
| 80 | 11.83% | 11.68% | 10.58% |
| 90 | 11.55% | 11.14% | 10.37% |
| 100 | 11.45% | 10.67% | 10.26% |
| 200 | 10.21% | 9.79% | 9.51% |
| 300 | 9.69% | 9.50% | 9.35% |
| 400 | 9.65% | 9.44% | 9.34% |
| 500 | 9.60% | 9.46% | 9.34% |
| 600 | 9.54% | 9.45% | 9.39% |
| 700 | 9.55% | 9.45% | 9.35% |
| 800 | 9.57% | 9.48% | 9.39% |
| 900 | 9.57% | 9.47% | 9.41% |
| 1000 | 9.55% | 9.47% | 9.40% |
| 2000 | 9.62% | 9.55% | 9.48% |
| 3000 | 9.66% | 9.58% | 9.54% |
| 4000 | 9.68% | 9.62% | 9.57% |
| 5000 | 9.69% | 9.63% | 9.59% |
| 6000 | 9.71% | 9.65% | 9.61% |
| 7000 | 9.72% | 9.67% | 9.62% |
| 8000 | 9.73% | 9.68% | 9.63% |
| 9000 | 9.74% | 9.69% | 9.64% |
| 10000 | 9.75% | 9.69% | 9.65% |

- Como se vio en el SdC M/M/1/M/≥M, la tasa de llamadas por terminal α no se conoce, sino que se estima la tasa total que llega al sistema
- Sea...
 - $a = \alpha \cdot t_s$ tráfico ofrecido por terminal (libre)
 - $A = E(\lambda) \cdot t_s$ valor medio del tráfico total ofrecido
- Resulta, al aplicar la fórmula de Engset...

$$A = \frac{M \cdot a}{1 + a(1 - p_L)}$$

$$a = \frac{A}{M - A(1 - p_L)}$$

- Algoritmo - Dado M, A, S, calcula p_L
// Initialization

$$p_{0L} = 0; a = \frac{A}{M - A(1 - p_{0L})}; p_{1L} = \binom{M-1}{S} \frac{a^S}{\sum_{n=0}^S \binom{M-1}{n} a^n}$$

// Iterative p_L estimation
Do While $\text{abs}(p_{0L} - p_{1L}) > \varepsilon$

$$p_{0L} = p_{1L}; a = \frac{A}{M - A(1 - p_{0L})}; p_{1L} = \binom{M-1}{S} \frac{a^S}{\sum_{n=0}^S \binom{M-1}{n} a^n}$$

End Do While
 $p_L = p_{1L}$